

# verslag

**Bestuurskern**  
Hoofddir. Bestuurlijke &  
Juridische Zaken  
Ondersteuning

Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**  
W.W.L. Kroon  
*paralegal*

M +31(0)6-15879284  
F 070-4566263  
Wim.Kroon@minienm.nl

**Datum**  
31 oktober 2016

---

Betreft	Hoorzitting Milieu front Eijsden
Vergaderdatum en -tijd	31 oktober 2016 , 13.00-14.15 uur
Vergaderplaats	Plesmanweg 1-6, Den Haag

---

Klachtprocedure van de Stichting Milieu front Eijsden tegen het ministerie van IenM. Klacht betreft de aanpak van vliegtuigoverlast in de gemeente Eijsden-Margraten, sinds de luchtruimwijziging in april 2013 ten behoeve van het Belgische luchtverkeer naar en van luchthaven Bierset bij Luik.

Hoorcommissie:

Dhr. Mr. J. Pikkemaat, HBJZ, voorzitter  
Dhr. W. Kroon, HBJZ, secretaris

Namens de stichting Milieu front Eijsden aanwezig:

Dhr. H.J.M. Wellen  
Dhr. L. Bovenkamp  
Dhr. H.P.L. Hegeman  
Mw. I.J.M. Hanssen  
Dhr. R. Hoenen, via telefoonverbinding

Namens de Directie Luchtvaart (DG Bereikbaarheid) aanwezig:

Dhr. M.F. Sistermans, Plaatsvervangend Afdelingshoofd  
Dhr. N.M. Heijkoop, Senior Beleidsmedewerker

De voorzitter opent de hoorzitting en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter stelt de namens het Ministerie van I&M aanwezige personen voor. T.b.v. het verslag zal ook een geluidsopname worden gemaakt.

De voorzitter stelt de heer Bovenkamp in de gelegenheid de klacht nader toe lichten.

De heer Bovenkamp geeft aan dat de klacht betrekking heeft op niet behoorlijk optreden door de overheid m.b.t. overlast van vliegverkeer in Eijsden, d.w.z.

onvoldoende voortvarend en onvoldoende adequaat. Hij illustreert dit met het chronologisch opsommen van wat er sinds april 2013 in dit kader is gebeurd en (niet) gedaan. Zie bijlage 1 voor zijn betoog. Klagers voelen zich niet serieus genomen door het ministerie van IenM. De toegezegde halfjaarlijkse rapportage die vanaf februari 2016 gemaakt zou worden is niet ontvangen; klagers verzoeken, voorzover nodig onder verwijzing naar de Wet Openbaarheid Bestuur om inzage in deze stukken. Bewoners worden niet geconsulteerd en op de hoogte gehouden van ontwikkelingen. De Belgische overheid/Belgocontrol houdt zich niet aan afspraken en verplichtingen. Eijsden voelt zich gediscrimineerd omdat daar blijkbaar wel ongelimiteerd nachtvluchten mogen plaatsvinden en elders in Nederland niet.

**Bestuurskern**  
Hoofddir. Bestuurlijke &  
Juridische Zaken  
Ondersteuning

**Datum**  
31 oktober 2016

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de heer Hoenen, via de telefoon met speaker.

Het betoog van de heer Hoenen is verwoord in bijlage 2. Ook hij rept van discriminatie en niet serieus genomen te worden. Hij verwijt IenM ook selectief monitoren van de overlast in een te beperkt gebied. Zowel dalend als opstijgend vliegverkeer moet gemeten worden. Ook de vliegbewegingen op Maastricht-Aachen en militair vliegverkeer zouden moeten worden meegenomen. Afspraken met België c.q. Belgocontrol zijn te vrijblijvend. Er zit ook te weinig vaart in de acties van IenM. Afspraken met en informatietoezeggingen aan gemeente Eijsden worden niet altijd nagekomen. IenM is niet transparant en mist aansluiting met actualiteit en realiteit.

De voorzitter dankt beide heren voor hun betoog en geeft de andere aanwezigen gelegenheid tot verdere aanvullingen. De heer Wellen, mevrouw Hanssen en de heer Hegeman geven aan dat het meeste wel al gezegd is en spreken ook van discriminatie, slechte monitoring en te weinig controle van Nederlandse kant waardoor de Belgen vrij spel hebben. TNT wordt bestempeld als de grootste boosdoener die op Bierset Luik vliegt omdat de luchthaven geen restricties kent; dat kan zelfs geverifieerd worden door de website van TNT te raadplegen waar TNT met dit gegeven adverteert. Mw. Hanssen houdt t.b.v het KICL meetgegevens van nachtelijke vliegoverlast bij en benadrukt dat daar niets mee gedaan wordt. Bijlage 3 betreft de meetgegevens van 4 t/m 19 oktober 2016.

De voorzitter geeft het woord aan de beleidsmedewerkers van DGB, directie Luchtvaart. De heer Sistermans dankt de gasten voor hun uiteenzetting en neemt kennis van hun bezwaren. IenM is zeker wel actief geweest in het proces maar vooralsnog niet met het gewenste resultaat. Hij geeft aan toe dat de tussenrapportage in juli 2016 aan de gemeente Eijsden-Margraten is verzonden en dat de halfjaarlijkse rapportage t/m september 2016 zeer binnenkort naar deze gemeente wordt gestuurd. Het Mfe geeft hierop aan dat zij de gewenste informatie dan via de gemeente kan ontvangen. De heer Heijkoop voegt nog toe dat in de halfjaarrapportage zowel stijgend als dalend verkeer over het gehele etmaal wordt meegenomen, maar dat niet over een ruimer gebied gemonitord is.

Voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

De heer Hegeman vraagt wat DGB verstaat onder operationele veiligheidsgronden.

De heer Sistermans geeft dat hij geen specifieke definitie hiervan heeft maar dat afhankelijk van de situatie vliegroutes gekozen worden door de luchtverkeersleiding om separatie tussen toestellen te waarborgen. Als er echter vluchten (boven Eijsden) worden waargenomen door IenM die niet verklaard kunnen worden dan wordt Belgocontrol daarop aangesproken, m.m.v. de zgn. Environment Cell die de afspraken moet borgen. Er zijn echter geen sancties om dit te voorkomen.

**Bestuurskern**  
Hoofd-dir. Bestuurlijke &  
Juridische Zaken  
Ondersteuning

**Datum**  
31 oktober 2016

De heer Bovenkamp heeft nog een vraag over luchtruimdelegatie van het VFR-vliegverkeer aan Luik, zoals op een sheet staat die bij de voorlichtingsbijeenkomst van maart 2015 in Eijsden werd getoond. De heren Sistermans en Heijkoop geven aan dat dit uit veiligheidsoverwegingen is gedaan. Het gehele luchtruim is bij de luchtruimwijziging gedelegeerd aan Belgocontrol. En dus niet alleen voor het VFR-verkeer.

De heer Hoenen heeft nog enkele vragen.

Is het antwoord op de kamervraag van Tweede Kamerlid Van Helvert nog steeds actueel en hetzelfde als toen een half jaar geleden?

De heer Sistermans antwoordt dat het gebaseerd is op actuele monitoringsgegevens tot en met augustus 2016, en dat in de genoemde periode de Environment Cell is opgericht en daar werkafspraken mee zijn gemaakt.

De tweede vraag van de heer Hoenen betreft de mogelijkheid dat de wijziging van de toegewezen vliegruimte ook te maken heeft met bijna-ongelukken.

De heer Sistermans zegt dat de veiligheidsrisico's zijn onderzocht door LNVL en naar aanleiding daarvan is een luchtruimwijziging met België afgesproken. Over de besluitvormingsprocedure zijn ook via de Wob stukken openbaar gemaakt.

De heer Hoenen vertelt dat ook Belgisch militair verkeer, dat niet door IenM gemonitord wordt, regelmatig boven Eijsden vliegt, en dus in hetzelfde luchtruimgebied. Veiligheid was toch de reden voor de luchtgebiedswijziging en daartoe moesten militair- en burgerluchtvaartverkeer gescheiden worden?

De heer Sistermans geeft aan dat dat verkeer, naar alle waarschijnlijkheid onder het burgerluchtverkeer vliegt en benadrukt, dat het wordt geleid door de Belgische luchtverkeersdienst dat verantwoordelijk is voor de veilige separatie zodanig dat ze niet bij elkaar in de buurt komen.

De laatste vraag van de heer Hoenen is of er een datum kan worden genoemd waarop er een oplossing zal zijn.

De heer Sistermans geeft aan dat hij hier niet op kan antwoorden omdat de bewindspersoon daarover gaat.

De voorzitter sluit de zitting, nadat hij gevraagd heeft om een kopie van de pleitnota's en onder dankzegging aan de aanwezigen. Hij zal ernaar streven om over 2 weken met een reactie te komen.